

**COMPTE RENDU DE LA REUNION DE BUREAU DU COREVIH
DU 26 MAI 2010
(VISIOCONFERENCE)**

Présents : Christine Jacomet - Michel Colls - Claire Gugielminotti - Anne Frésard - Fabienne Gelas -- Marc Hertzler - Juliette Berthot
Excusés : M. Boussouard - M. Perriot

Ordre du jour

- *Révision du Bilan d'activités 2009*
- *Colloque « Corevih en actions »*
- *Préparation de l'Assemblée Générale du 26 juin 2009*

Début de réunion : 14h30.

1 / DEBAT SUR LE BILAN D'ACTIVITE 2009

Compte tenu du léger retard de connexion entre Clermont-Fd et St-Etienne, début de discussion entre les membres de Clermont, portant sur quelques modifications de forme à apporter au bilan + notification de l'absence des données d'activité des CDAG de Montluçon et Vichy.

M. Colls souligne que le rapport doit être une synthèse de l'activité annuelle du COREVIH, et non la somme de toutes les activités des différents constituants. De plus, celui-ci remarque qu'il manque d'homogénéité et qu'il existe un déséquilibre flagrant entre les données auvergnates et celles de la Loire, notamment en ce qui concerne l'activité des CDAG/CIDDIST des 2 départements, (plusieurs pages pour l'un et 2 tableaux pour l'autre). Le bilan d'activité doit être concis et synthétique, et se conformer à la circulaire de la DHOS relative au rapport d'activités type des Corevih (CIRCULAIRE N°DHOS/E2/DGS/2007/328 du 27 août 2007).

Il cite notamment les rapports d'IDF ou d'Aquitaine qui se sont conformés à ce plan type, et se résument à une dizaine de pages (57 pour l'actuel rapport d'activités Auvergne-Loire). Selon lui, le rapport d'activité tel qu'il est présenté contient des éléments non sollicités et

n'est ni harmonieux ni objectif, et le choix d'importer des supports de diaporamas n'est pas judicieux.

A. Frésard et C. Gugielminotti posent la question de la finalité du bilan d'activités. Selon elles il doit être le reflet d'objectifs communs et de l'harmonisation des activités régionales. Le rapport ne remplit pas ces objectifs, en étant inéquitable et déséquilibré, et les informations sont noyées « pêle-mêle » car trop détaillées. De plus, il est rappelé que le rapport ne peut pas être envoyé tant qu'il n'a pas été validé en Assemblée générale (soit le 29/06).

C. Jacomet rappelle que le rapport doit être envoyé très rapidement car le Corevih a reçu un courrier de rappel de la DHOS insistant sur l'urgence d'envoyer un compte rendu, et que le retard pris est déjà conséquent. Ce bilan, certes imparfait et source d'insatisfaction, a pris un certain temps d'élaboration, notamment en raison de l'absence de secrétariat depuis le mois de février, et elle n'a pas le temps d'en constituer un autre, surtout dans des délais aussi courts. De plus, les données demandées par la DHOS n'ont pas été fournies pour 2009, notamment les indicateurs de fonctionnement sont difficiles, voire impossibles à retrouver : dates des réunions, nombre de personnes présente, ODJ, compte rendus... Encore en raison de l'absence de secrétariat, ces données n'ont pas été consignées et il semble impossible de pouvoir fournir des informations exactes a posteriori.

Elle souligne le fait qu'il s'avère dorénavant nécessaire, avec l'existence d'un secrétariat de coordination de centraliser toutes les informations en temps réel, et demande à ce que notamment toutes les dates de réunion de commission soient renseignées pour le début de l'année 2010.

De plus, C. Jacomet considère que ce rapport est censé donner des informations plus approfondies, avec les décisions prises lors des réunions de ces commissions et les retombées concrètes de celles-ci.

Tous les membres présents se rejoignent sur le fait qu'il a été difficile de travailler ensemble compte tenu de l'éloignement géographique, et le manque crucial de moyens financiers et humains (notamment absence de secrétariat la plus grande partie de l'année), et qu'il est plus que nécessaire de viser une certaine harmonisation pour l'année prochaine avec communication des différentes données en temps réel (dates réunion, ...), un recueil de données homogène, des critères identiques afin de pouvoir remplir concrètement la mission de coordination du Corevih. Une réflexion et une discussion sur le sujet seront indispensables avant d'aborder le rapport de l'année en cours.

La question de mettre en place 2 pôles géographiques est abordée, car il est difficile de travailler ensemble en étant éloigné géographiquement et administrativement.

Dans l'impossibilité de trouver un consensus sur le rapport existant, CG-AF-MC proposent de travailler ensemble sur le plan type prévu par la DHOS, et de proposer celui-ci en annexe, en précisant qu'il ne reflète pas l'intégralité de l'activité 2009. Ceci doit être fait rapidement car il doit être mis en forme et envoyé aux membres du COREVIH une dizaine

de jours avant l'assemblée générale (soit aux alentours du 19/06). M. Colls s'engage à fournir dans les prochains jours une maquette de base selon le plan type et à l'envoyer aux membres du bureau.

Une réunion de bureau s'avère donc nécessaire afin de trouver un accord sur ce bilan avant d'envoyer le rapport définitif (date butoir 18/06), celle-ci est donc fixée mardi 15 juin à 14h par visioconférence.

De plus, concernant le budget, celui-ci ne peut être voté en l'état en raison d'un manque évident de lisibilité. Les dépenses de la Loire ne sont pas précisées et les dépenses effectives de l'Auvergne prennent en compte un 1 ETP pour le secrétariat alors que le poste n'a été occupé que du mois d'octobre à décembre.

2/ « COREVIH en actions »

Ce sujet n'a pas été abordé, faute de temps et car ce colloque ayant lieu le 29/06/2010, le jour de l'Assemblée Générale du COREVIH, il ne sera évidemment pas possible d'y assister.

3/ PREPARATION DE L'ASSEMBLEE GENERALE

L'assemblée générale du COREVIH aura lieu au CHU de Saint-Etienne, Hôpital Nord, salle Bessat, de 15h à 17h.

Ordre du jour :

- Présentation du rapport d'activités 2009 et vote du bilan
- Détermination des objectifs 2010
- Point sur les différentes commissions de coordination, avec priorité donnée aux commissions de coordination axées sur la prévention et le dépistage (prévention et dépistage en médecine générale et AES). Cette assemblée sera l'occasion de rappeler l'importance des groupes de travail et des différentes retombées attendues.
- Rappel de quelques règles essentielles de travail afin de faciliter la coordination et acquérir les mêmes bases de travail.
- Point sur les membres effectifs du COREVIH, et notamment les personnes retirées (prochaine élection fin 2010).

Questions diverses

1- Fabienne Gelas pose la question de l'intégration des hépatites aux différents groupes de travail. Il s'agit donc d'une demande d'AIDES d'être plus présent en hépatologie.

A Clermont-Fd ainsi qu'à St-Etienne, il existe une séparation nette entre les patients co-infectés, qui sont suivis par le service des maladies infectieuses et les mono-infectés avec hépatites seules qui sont suivies uniquement en gastro-hépatologie. A Clermont-Fd, des activités communes existent avec le CHU de Lyon pour les patients co-infectés, avec réunion annuelle avec des hépatologues, mais le CHGE de Clermont-Fd est peu enclin aux transplantations et les patients en échec de traitement sont envoyés sur Lyon.

2- L'installation d'E-nadis à Roanne est compromise en raison de l'opposition du service informatique. Une réflexion sur le sujet est entamée.

**Prochaine réunion prévue le 15 juin 2010 à 14h
Par Visioconférence.**

Fin de réunion à 17h.

C. JACOMET